



Mesure d'impact du programme « Entraide Étudiante » de Linkee

Rapport final

29 septembre 2025

Rose May
Laromiguiere

Cyril Rollinde





01

Présentation de la méthode

• **02**

Présentation de l'Entraide Étudiante et
du contexte du dispositif

• **03**

Analyse et mesure des impacts

• **04**

Monétarisation des impacts et calcul du
SROI

Partie 01

Présentation de la méthode

Objectifs et périmètre de la mesure d'impact



Objectif

Cette mesure d'impact évalue dans quelle mesure le programme « **Entraide étudiante** » de Linkee influence trois dimensions clés :

- la **poursuite d'études**,
- la **sécurité alimentaire**,
- le **bien-être** des étudiants bénéficiaires.



Périmètre

- **Géographique** : La mesure d'impact porte sur les distributions organisées entre **2020 et 2025** dans les territoires suivants : Île-de-France, Lille, Lyon, Bordeaux, Toulouse, Montpellier et Nantes.
- **Temporel** : Le programme « Entraide étudiante, est déployé sur cinq années (**2020–2025**) pour un **budget total de 9 millions d'euros**.
→ La mesure d'impact évalue l'impact des distributions alimentaires sur l'ensemble des étudiants bénéficiaires.

Note : La méthode utilisée est décrite dans les slides suivantes.

Méthodologie de l'évaluation

Cadrage de la mesure d'impact

- **Immersion** sur 2 sites de distribution alimentaire (Nantes et Paris) et échange avec quelques étudiants
- Co-construction d'une **Théorie du changement**
- **Co-construction** d'un questionnaire administré en ligne auprès des bénéficiaires, couvrant trois dimensions principales : sécurité alimentaire, poursuite d'études et bien-être
- **Test** du questionnaire en interne chez Citizing et chez Linkee

Collecte de données quantitatives et qualitatives

- **Passation du questionnaire** en ligne auprès de l'ensemble des bénéficiaires de l'Entraide Étudiante : actuellement bénéficiaires ou bénévoles anciennement bénéficiaires
- **Entretiens semi-directifs** avec 3 anciens bénéficiaires devenus bénévoles
- **Récolte des données de Linkee** : nombre de bénéficiaires, nombre de colis distribués, montant d'investissement, etc.

Analyse d'impact et Calcul du SROI

- **Analyse des impacts** :
 - Données issues des entretiens semi-directifs réalisés : groupements thématiques, etc.
 - Données issues du questionnaire d'impact : statistiques inférentielles
- **Mesure des impacts** pour quantifier l'impact du programme sur les bénéficiaires et la société et **correction par l'attribution (cf. slide 13)**
- **Monétarisation des impacts** (grâce aux données du questionnaire de mesure d'impact et de la littérature en vigueur) permettant le **calcul du retour social sur investissement (SROI)**.

Notre approche mixte combine données quantitatives et qualitatives pour une évaluation holistique de l'impact du programme Entraide Étudiante de Linkee.

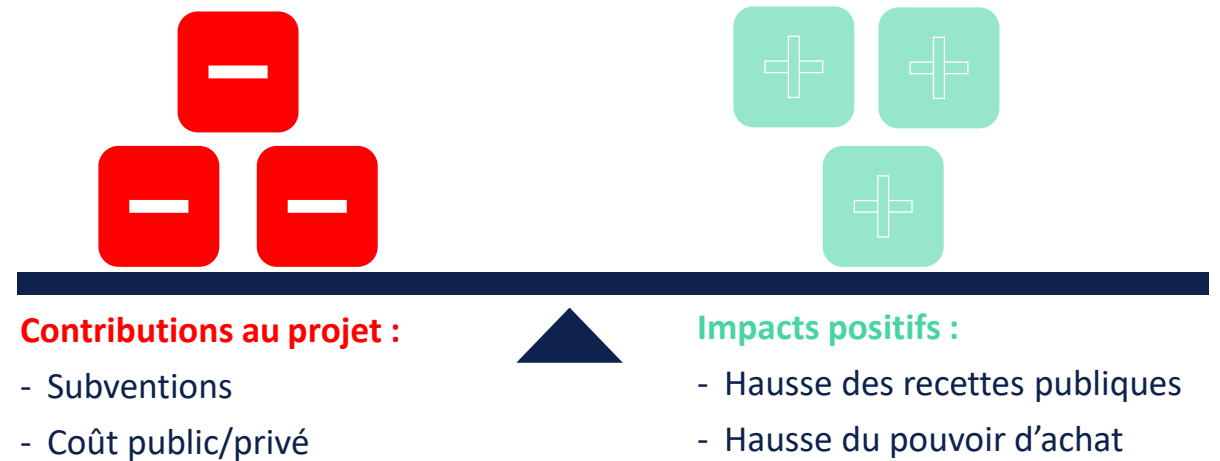
Notre approche générale de la monétarisation des impacts

Pourquoi ?

- Exprimer de manière homogène et simple **toute** la valeur créée
- Rendre possible un **échange** avec le monde de la finance et de l'entreprise
- Une pratique **obligatoire** pour tous les projets d'investissements publics dépassant 20M€

5 étapes standards

- 🔍 **Identifier** les impacts significatifs
- 📝 **Quantifier** l'ampleur de l'impact
- 🛠️ **Corriger**, notamment en évaluant l'attribuabilité (cf. slide 13)
- 💰 **Donner une valeur monétaire** à l'impact
- ➡️ **Rapporter la valeur des impacts à la valeur des contributions**



Les impacts pris en compte sont :

- Positifs et négatifs
- Économiques, sociaux et environnementaux
- Pour l'ensemble des parties prenantes
- De court, moyen et long terme
- Directs et indirects

Quelques méthodes de monétarisation

Exprimer
l'ensemble
des coûts et
bénéfices en
unité
monétaire

1.

Approche par les coûts

Coûts de remplacement, coûts évités, coûts complets

2.

Valeur tutélaire, définie par France Stratégie

Exemples : valeur tutélaire du climat

3

Préférences déclarées,

Evaluation contingente, analyse conjointe, consentement à payer

4

Préférences révélées

Prix hédonistes, méthode des coûts de transport...

Par la collecte de
données
primaires et/ou
le transfert
d'études
économiques

Partie 02

Présentation de l'Entraide Étudiante et du contexte du dispositif

Linkee : une association dédiée à la lutte contre la précarité étudiante

- Linkee a été conçue en 2016 avec pour ambition de **répondre à ces deux enjeux** : collecter des surplus alimentaires les transformer uniquement en aide alimentaire à destination des publics vulnérables. En 2016, l'ADEME publiait une étude montrant que chaque année, 10 millions de tonnes de nourriture sont jetées à la poubelle, soit 20 % de la nourriture produite.
- En 2022, Eurostat établissait que le gaspillage s'élevait à 9,4 millions de tonnes, témoignant une avancée minime. Les conséquences de ce gaspillage sont particulièrement préoccupantes : 15,5 millions de tonnes équivalent CO2 émises par le gaspillage alimentaire ; 56 210 litres d'eau gaspillés par an et par personne ; un coût économique estimé à 16 milliards d'euros.
- Par ailleurs, le gaspillage alimentaire engendre une perte importante de ressources naturelles. Chaque année, 28 % des terres agricoles et 250 km³ d'eau sont mobilisés pour produire des denrées qui finiront pourtant jetées ou détruites sans même être consommées.
- De l'autre côté, la précarité alimentaire connaît une hausse alarmante, avec 1 Français sur 6 déclarant ne pas manger à sa faim et 45% de la population française en situation d'insuffisance alimentaire qualitative (Credoc, 2022). Selon le deuxième Observatoire des Vulnérabilités Alimentaires (2024), près de 60 % des jeunes sont touchés par cette insécurité alimentaire, les positionnant de loin comme la population la plus exposée à cette problématique.
- « Lancé en 2020, le programme *Entraide Étudiante* a permis, entre 2020 et 2025, de distribuer plus de 10 millions de repas à 248 000 étudiants, dont environ 128 688 bénéficiaires uniques sur l'ensemble de la période. » Le programme a été mis en œuvre dans les territoires suivants : l'Île-de-France, le Nord, le Rhône, la Gironde, la Haute-Garonne, l'Hérault et la Loire-Atlantique.

La Théorie du Changement

Activités (ce qui est fait)

Distribution alimentaire à des étudiants en situation de précarité alimentaire, assurée par des bénévoles étudiants, en majorité

- *Distribution de colis hebdomadaires dans toutes les villes (1 à 3 fois/s) et maintenu pendant les vacances et les jours fériés*
- *Colis de 5 à 7 kg : produits frais et plats préparés.*

- **« Villages associatifs » : déplacement d'associations/institution partenaires** sur les points de distribution :
 - Aide aux non-recours (CROUS ; CPAM)
 - Aide matérielle : hygiène menstruelle
 - Suivi psychologique : « Les psy nomades »
 - Insertion professionnelle
 - Mentorat

Résultats (ce que cela produit : changements immédiats)

Une amélioration du bien-être

Amélioration de l'état de santé perçue (physique/psychologique)

Réduction de l'isolement social

Sentiment accru de dignité :
Réduction de la honte liée à la précarité

Une réduction de la précarité alimentaire

Réduction du nombre de repas sautés et de restriction alimentaire

Meilleure diversité et qualité nutritionnelle de l'alimentation

Gain de pouvoir d'achat : diminution des arbitrages financiers défavorables à l'alimentation ou la santé

Une condition dans la réussite des études

Meilleur accès aux ressources d'études : matériel ; lieu calme ; alimentation ; logement

Possibilité de continuer les études : réduction du décrochage scolaire et redoublement

Un résultat direct sur l'environnement

Baisse du gaspillage alimentaire

Impacts (Ce à quoi ça contribue : les changements attribuables)

Bien être

Amélioration de la santé physique et mentale

Estime de soi, dignité et sentiment d'efficacité personnelle

Meilleure projection vers l'avenir

Hausse des recettes publiques : hausse du pouvoir d'achat en matière de santé

Sécurité alimentaire

Hausse des recettes publiques : hausse du pouvoir d'achat alimentaire

Poursuite d'études

Hausse des recettes publiques : réduction du décrochage scolaire

Contribution à une économie circulaire et durable

Baisse du gaspillage alimentaire : émissions de CO2 évitées des collectes de produits destinés à la benne

Transports adaptés : flotte graduée, circuits logistiques optimisés et approvisionnements en circuits courts.

Impacts identifiés et méthodes de monétarisation associées

Impacts identifiés	Sources de données	Méthodes de monétarisation
Amélioration de la sécurité alimentaire : <i>Amélioration du pouvoir d'achat alimentaire</i>	- Questionnaire (gain estimé en €/mois ; attribution à Linkee) - Linkee : nombre d'étudiants bénéficiaires/an	Gain de pouvoir d'achat grâce à Linkee en €/an x nombre d'étudiants bénéficiaires
Hausse des recettes publiques : <i>diminution du décrochage scolaire</i>	- Questionnaire : attribution de Linkee dans la diminution du décrochage scolaire - Linkee : nombre de nouveaux étudiants bénéficiaires/an - Données publiques : taux de décrochage scolaire	Valeur tutélaire d'un abandon x nombre de nouveaux étudiants bénéficiaires/an x taux de décrochage scolaire
Amélioration du bien être		
<i>Amélioration de la santé générale</i>	Questionnaire de mesure d'impact	<i>Non monétarisé</i>
<i>Amélioration du pouvoir d'achat en matière de santé</i>	- Questionnaire (gain estimé en €/mois ; attribution à Linkee) - Linkee : nombre de d'étudiants bénéficiaires/an	Gain de pouvoir d'achat grâce à Linkee en €/an x nombre d'étudiants bénéficiaires
Baisse du gaspillage alimentaire : <i>Emissions GES évitées grâce à la non-production de denrées</i>	- Linkee : volume de denrées collectées destinées à la benne - Données publiques : valeur de l'action pour le climat	Valeur tutélaire du carbone x Volume de denrées collectées
Coût de fonctionnement	Linkee	Coût public et privé en € du programme

Partie 03

Analyse et mesure des impacts

Quelle attribuabilité des impacts à L'Entraide Étudiante de Linkee ?



Lors de la monétarisation des impacts, un **coefficient d'attribuabilité** est appliqué afin de ne retenir que la part imputable à Linkee (sécurité alimentaire, poursuite d'études, etc.). Pour estimer ce coefficient au plus près de la réalité, une question spécifique* a été intégrée dans le questionnaire (cf. modalités de réponse ci-dessous). Ce coefficient est ensuite appliqué aux résultats de la monétarisation.

**Exemple de question posée : dans quelle mesure Linkee t'a aidé à avoir des repas réguliers et suffisants ? ...*

Rôle de Linkee – modalités de réponses	% de bénéficiaires ayant choisi cette modalité	Part de l'attribuabilité de Linkee en % pour cette modalité	Coefficient appliqué aux résultats totaux
Linkee a été déterminant et unique solution.	X %	100 %	$100 \% * X \%$
Linkee a fait partie des 2 ou 3 solutions.	X %	50 %	$50 \% * X \%$
Linkee a fait partie des solutions parmi beaucoup d'autres.	X %	10 %	$10 \% * X \%$
Linkee ne m'a pas du tout aidé.	X %	0 %	$0 \% * X \%$

Somme = coefficient appliqué aux résultats

Profil sociodémographique des répondants au questionnaire

En bref

- 332 répondants
- Un public majoritairement jeune et féminin, non-boursier et à l'Université

Un public majoritairement jeune et féminin

- 67 % des répondants sont des femmes, 26 % sont des hommes, 4,2 % non-genrés et 2 % n'ont pas souhaité répondre.
- Près de 58 % ont entre 19 et 24 ans, 35 % ont plus de 25 ans et 7 % ont entre 16 et 18 ans

Des répondants majoritairement à l'Université

67 % sont étudiants à l'Université, 5 % en école d'Ingénieur, 3 % IUT, 2,4 % en BTS, 3 % en classe préparatoires aux grandes écoles, 5 % en école d'ingénieur, 4 % en école de commerce, 8 % en école spécialisée

Des répondants majoritairement non-boursiers

70 % des étudiants bénéficiaires sont non-boursiers.

Près du tiers des répondants ont bénéficié de l'aide du « Village Associatif » de Linkee

25 % déclarent bénéficier de l'aide, dont 11 % de l'aide au logement CROUS, 4 % du suivi psychologique, 3 % de l'aide matérielle (hygiène menstruelle, etc.) 5 % de caisse primaire d'assurance-maladie.

Des répondants qui sont venus pour la première fois aux distributions sur l'année scolaire 2024-2025

75 % des répondants sont venus pour la première fois en 2024/2025, 21 % sur l'année scolaire 2023/2024, 3 % en 2021/2022 et 1 % en 2020/2021.

Près de deux tiers des répondants ont une activité rémunérée comme source de revenu

Près des 2/3 des répondants ont une activité rémunérée, 15 % sont bénéficiaires des APL, 16 % la bourse du CROUS et 24 % bénéficient de l'aide financière de leurs proches

Des répondants résidant pour moitié dans un logement privé

50 % déclarent vivre dans une location ou colocation, 19 % dans une résidence CROUS et 13 % dans une autre résidence privée. Le reste vit dans un foyer de jeunes (3,6 %), foyer parental (4 %), dans un hébergement gratuit (5 %) et 1,5 % ne vivent pas dans un logement stable.

Un budget étudiant souvent limité : 7 sur 10 ont moins de 800 € par mois

40 % des répondants ont un budget compris entre 400 € et 800 €, 30 % entre 200 € et 300 €, 19 % entre 100 € et 200 €, 9 % entre 800 et 1000 € et 4 % plus de 1000€.

Plus d'un étudiant sur deux participe aux distributions de façon hebdomadaire

57 % des répondants déclarent venir aux distributions 1 à 2 fois par semaine ; 30 % 1 à 2 fois par mois et 4 % viennent tous les 3 mois.



Les 3 principaux impacts observés auprès des étudiants bénéficiaires



Sécurité alimentaire

Des questions portant sur :

- La quantité et la qualité des aliments,
- Les repas sautés, les portions,
- La capacité à faire des repas réguliers,
- Les gains de pouvoir d'achat alimentaire,
- Le rôle de Linkee dans l'amélioration de la sécurité alimentaire.



Poursuite d'études

Des questions portant sur :

- Le lien entre leur situation financière et la capacité à poursuivre leurs études/à réussir dans leur scolarité,
- Le rôle de Linkee dans leur poursuite d'étude/réussite scolaire/accès à du matériel scolaire.



Bien-être

Des questions portant sur :

- Leur état de santé physique (énergie ressentie, etc.) et mental (estime de soi, confiance en soi, capacité à ...),
- Les sentiments éprouvés avant/après les distributions,
- Le rôle de Linkee dans l'amélioration de leur bien-être général, physique et mental.



Ces 3 impacts sont détaillés dans les slides suivantes, avec :

- Les principaux **résultats quantitatifs** issus du questionnaire (graphiques, tableaux, etc.);
- Des **verbatim** issus des entretiens réalisés et du questionnaire ;
- Une estimation du **bénéfice socioéconomique et calcul du retour net sur Investissement (SROI)**



Economie circulaire et durable

Bien que cette mesure d'impact n'eût pas pour objectif principal d'estimer les gains environnementaux, des gains monétaires de CO2 évités sont monétarisés à partir des denrées collectées initialement destinées à la benne et distribuées auprès des étudiants.

L'Entraide Étudiante, 5 ans d'action en données clés

D'après les données transmises par Linkee, **entre 2020 et 2025** :



248 000 étudiants



sont venus aux points de distribution, en comptant les élèves venant une année sur l'autre, dont **128 688 bénéficiaires uniques** sur la période.



10 238 604 repas distribués, soit 853 217 paniers alimentaires



soit **5 119 302 kg de denrées alimentaires distribuées** lors des **3 229 distributions** alimentaires réalisées.



**3 857 000 kg de denrées alimentaires
récupérés par Linkee destinés à la benne**



soit 7,7 millions de repas distribués aux étudiants, initialement destinés à la benne, équivalent à **637 833 paniers alimentaires**.

Impact de l'Entraide Étudiante : Sécurité alimentaire

Repas plus réguliers et suffisants



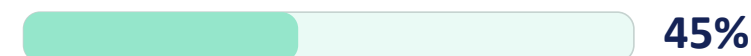
Des répondants déclarent pouvoir faire des repas réguliers et suffisants après les distributions.

Rôle crucial de Linkee



Des répondants considèrent Linkee comme déterminant ou faisant partie des solutions essentielles pour manger en quantité suffisante.

Amélioration du pouvoir d'achat



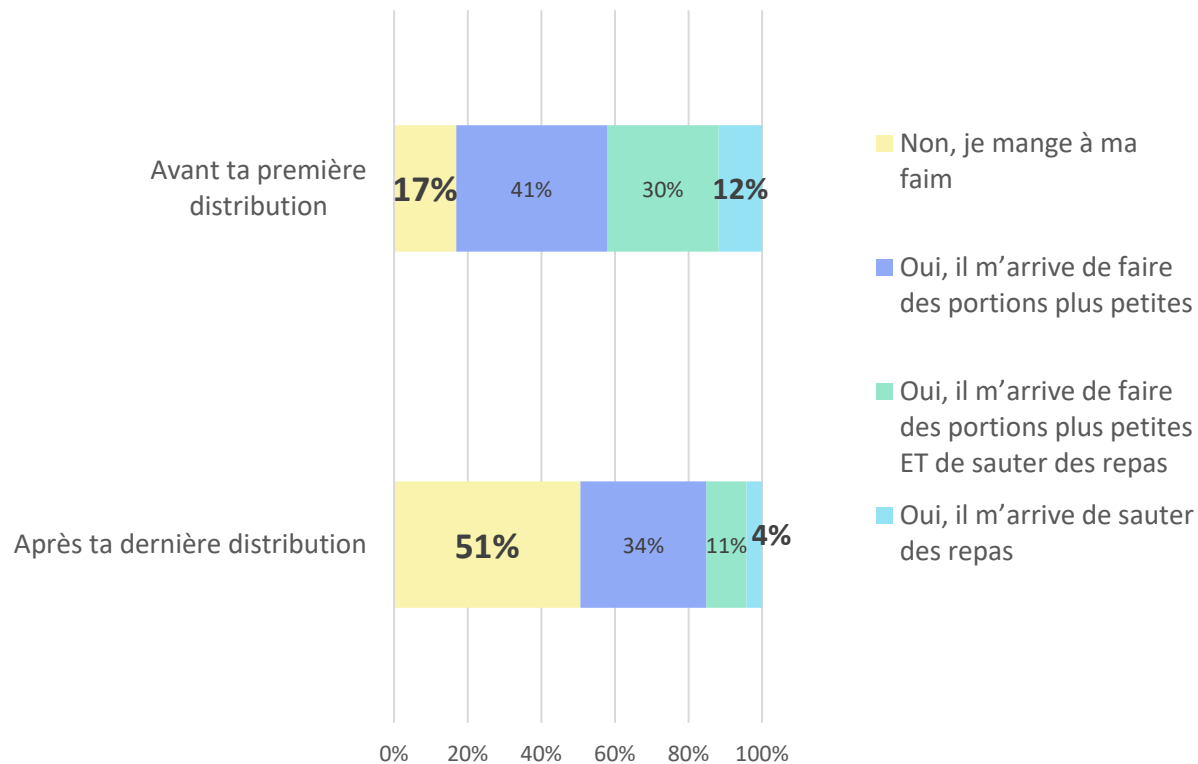
Des répondants estiment un gain de pouvoir d'achat entre 20 € et 50 € par mois grâce aux distributions.



- « Sans Linkee, je n'aurais pas pu manger à ma faim tout en payant mon loyer et mes transports. »
- « Avant la distribution, je m'étais restreinte à quelques douceurs, à certains produits laitiers, à des légumes spécifiques et à quelques sources de protéines. »
- « Quand on est étudiant, c'est difficile de se nourrir, les prix du marché ont beaucoup augmenté. Pour 40 € de course, on n'a presque rien. Avec Linkee, on a une sécurité alimentaire, les produits sont de bonne qualité, bien garnies, quand les étudiants repartent, ils repartent avec le sourire, et ça, ça nous fait du bien. »

Impact de l'Entraide Étudiante : Amélioration de la quantité de l'alimentation

Estimes-tu limiter ton alimentation en quantité pour des raisons financières ?



Une évolution importante de la quantité de l'alimentation

- Avant la première distribution, 12 % sautaient des repas (**vs 4 % après** la dernière distribution).
- Avant la première distribution : 30 % faisaient des portions plus petites et sautaient des repas (**10 % après** la dernière distribution).
- Par ailleurs, 41 % faisaient des portions plus petites avant (**vs 34 % après** la dernière).
- Enfin, 17 % des étudiants uniquement mangeaient à leur faim avant (**vs 51 % après**).

Amélioration de la régularité et de la suffisance des repas

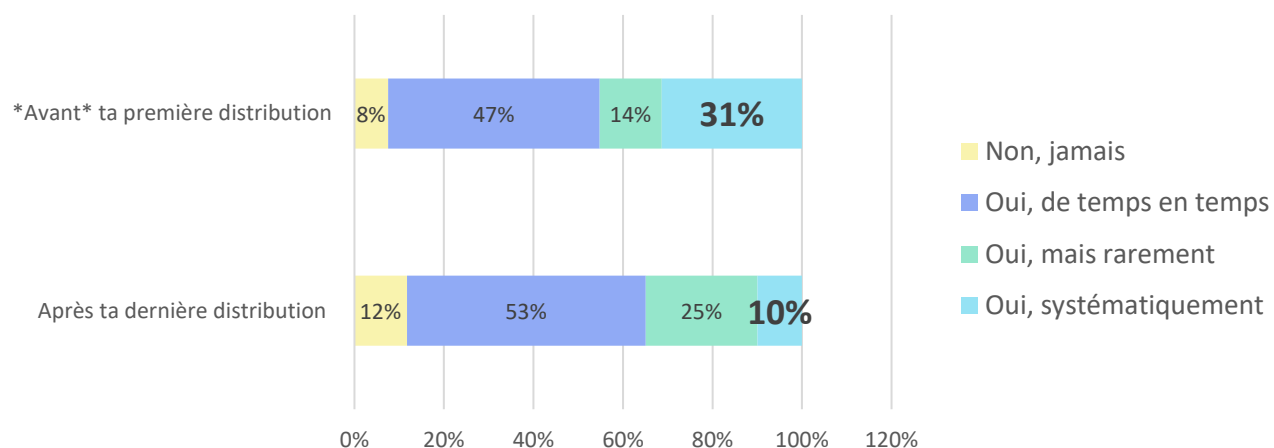
- 90 % des répondants déclarent qu'ils arrivent à faire des repas suffisants et réguliers, depuis qu'ils reçoivent les paniers de Linkee, soit pour environ 115 000 étudiants « uniques » ($128\,688 * 90\%$) sur la période.

Rôle important attribué à L'Entraide Étudiante

- **21 %** déclarent que Linkee a été déterminant et l'unique solution pour réaliser des repas plus réguliers et suffisants soit pour environ 27 000 étudiants sur la période étudiée.
- **50 %** indiquent que Linkee a fait partie des solutions d'aide (parmi 2 ou 3 solutions), et **25 %** parmi beaucoup d'autres solutions.

Impact de l'Entraide Étudiante : Amélioration de la qualité de l'alimentation

Te restreins-tu sur la qualité de ce que tu manges pour des raisons financières ?



Une évolution importante de la qualité de l'alimentation

Avant la première distribution : 31 % se restreignaient systématiquement sur la qualité pour raisons financières (9 % après la dernière distribution).

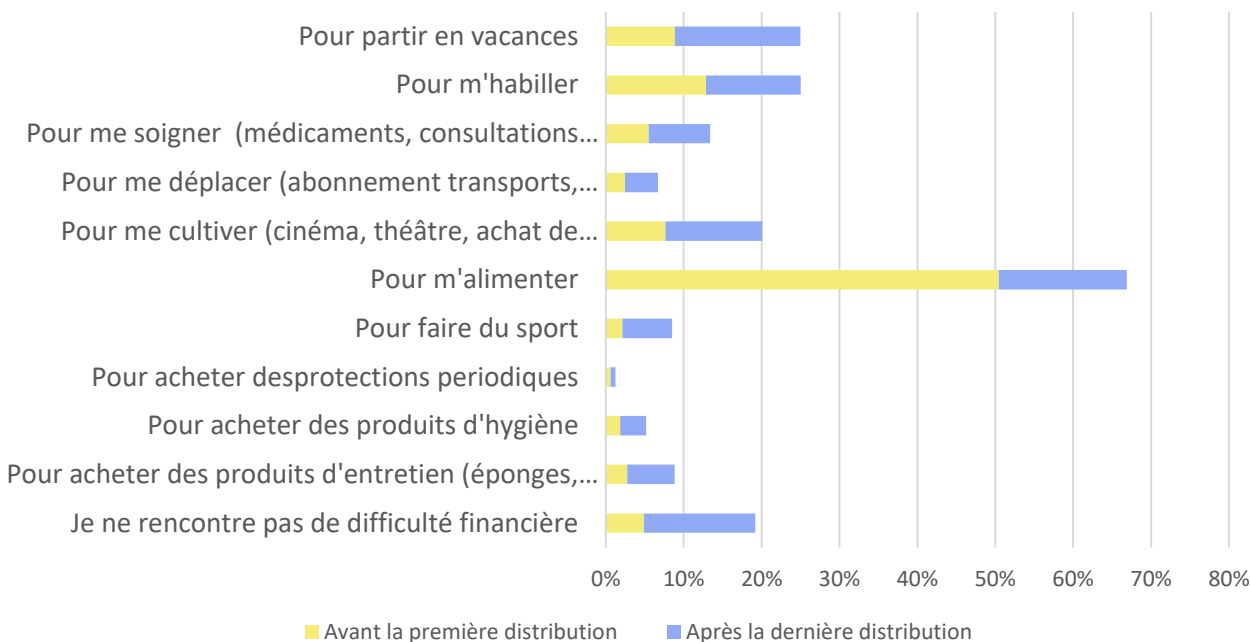
”

- « Les étudiants bénéficient de 2 paniers par semaine contenant des fruits et légumes frais, ce qui est une denrée assez chère quand on est étudiants (on part plutôt sur ce qui est surgelé). **Les fruits et légumes frais, sont des aliments sur lesquels on a généralement plus de restrictions budgétaires.** »
- « Quand on est étudiant, on n'a pas forcément les moyens d'acheter des légumes ou des fruits, donc Linkee m'a aidé par rapport à ça, d'avoir une **alimentation plus diversifiée.** »
- « Chez Linkee, **j'allais plutôt chercher la qualité que la quantité.** Mes repas étaient un peu « tristes ». Avec Linkee, ça a pu combler ces 2 choses. Pour me donner bonne conscience, je me disais que j'allais manger, mais il n'y avait pas grand-chose dedans. »

Impact de l'Entraide Étudiante : Gain de pouvoir d'achat

Avant la première distribution, **50 % des bénéficiaires déclaraient avoir des difficultés à s'alimenter**, contre seulement **16 % après**. L'alimentation n'est donc plus la principale contrainte budgétaire.

Avais-tu des difficultés financières pour... ?



”

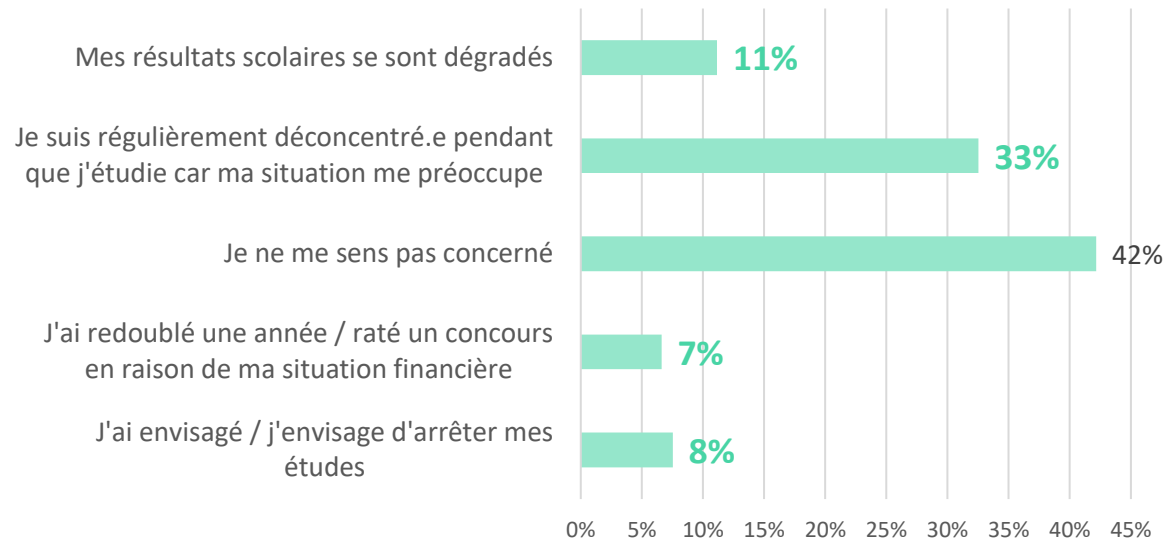
- « Ça a eu un impact positif sur mes études, je ne fais pas mes courses, je vais chez Linkee. **Ça me permet d'acheter des livres : ça me soulage financièrement**, ça me permet de **subvenir à mes autres besoins financiers**, par exemple, acheter mon Pass Navigo ou mon abonnement téléphonique. »
- « Ça m'a permis d'avoir un peu d'économies aussi, car c'est utile quand on a déjà un repas prêt, **ça aide sur le long terme, on va dire**. J'achète surtout ce dont j'ai besoin : **l'huile, le sel, ce qui dure longtemps**. »
- « **L'argent qu'on ne met pas dans ces repas-là, on va pouvoir le mettre pour d'autres petits plaisirs** : par exemple des sorties entre amis tout simplement. »

Pour 45 % des bénéficiaires, Linkee a permis un gain de pouvoir d'achat estimé entre 20 et 50 € par mois ; 13 % < 20 €, 28 % entre 20 et 50 €, 8 % à plus de 100 €. **70 % déclarent que Linkee a été l'unique solution (28 %) ou parmi 2 ou 3 solutions (42 %) pour augmenter leur pouvoir d'achat alimentaire.**



Impact de l'Entraide Étudiante : La poursuite d'étude

Estimes-tu que tes difficultés financières ont eu une influence sur ta RÉUSSITE scolaire ?



Même indirect, le soutien alimentaire de Linkee favorise la poursuite des études

Bien que Linkee ait pour objectif principal de lutter contre la précarité alimentaire, son action a un impact significatif sur la continuité scolaire.

- Pour 5 % des répondants, **Linkee est déterminant et l'unique solution** pour leur **réussite scolaire** et 6 % pour la **poursuite d'études**
- Pour 19 %, **Linkee fait partie des 2 ou 3 solutions** contribuant à leur réussite scolaire, et pour 22 % pour la **poursuite d'études**.
- Pour 7, 2 %, Linkee a également été l'une des 2 ou 3 solutions pour accéder à des ressources scolaires (livres, manuels, etc.)

Ainsi, même si ce n'est pas sa mission directe, Linkee joue un rôle notable dans la réussite académique de ses bénéficiaires.

Et si Linkee n'avait pas été là ?

”

- « Si Linkee n'avait pas été là, j'aurais pu arrêter parce que je n'avais plus d'argent après avoir payé le loyer et le transport. »
- « Je serais déjà en train de travailler ; j'aurais eu de mauvaises notes. »
- « Peut-être que j'aurais été en mauvaise santé et ça aurait compromis mes études. »
- « Linkee m'a beaucoup aidée à réduire le stress lié aux repas, ce qui m'a permis de mieux me concentrer. »
- « J'aurais été obligé de prendre plusieurs boulots et mes résultats auraient certainement baissé »

Impact de l'Entraide Étudiante : Le bien-être



Santé physique et mentale

Physique :

- Mobilité/déplacement
- Energie/Fatigue
- Douleurs/Inconforts

Mentale :

- Sentiments ressentis
- Stress, charge mentale
- Motivation, Energie
- Savoir vers qui se tourner

Estime de soi/dignité et sentiment d'efficacité personnel

- Capacité à parler de sa situation à ses proches « Parler d'argent, je trouve ça... »
- Sentiment de confiance en ses capacités
- Sentiment de compétence
- Sens à ce que l'on fait

Projection vers l'avenir

- Comment imagines-tu ta situation dans le futur ?

- Le bien-être des jeunes, et particulièrement celui des étudiants, est aujourd'hui un sujet largement relayé dans les médias. Les difficultés financières ont un impact direct sur leur santé : parmi les répondants, **32 % des étudiants déclaraient avoir déjà renoncé à plusieurs reprises à des soins médicaux pour des raisons financières avant la première distribution, contre 23 % après la dernière distribution.**
- Au-delà de l'aide alimentaire, Linkee semble contribuer à l'amélioration du bien-être étudiant par différents leviers : **la garantie d'un accès à l'alimentation, l'accès au village associatif** (psy nomades, aide aux non-recours, etc.) mais aussi la **solidarité et le soutien présents lors des distributions et dans les points de collecte**, décrits comme des environnements « chaleureux » et humains. Pour beaucoup d'étudiants, Linkee constitue également une opportunité de créer du lien social ou de venir en chercher.

Impact de l'Entraide Étudiante : Santé physique et mentale

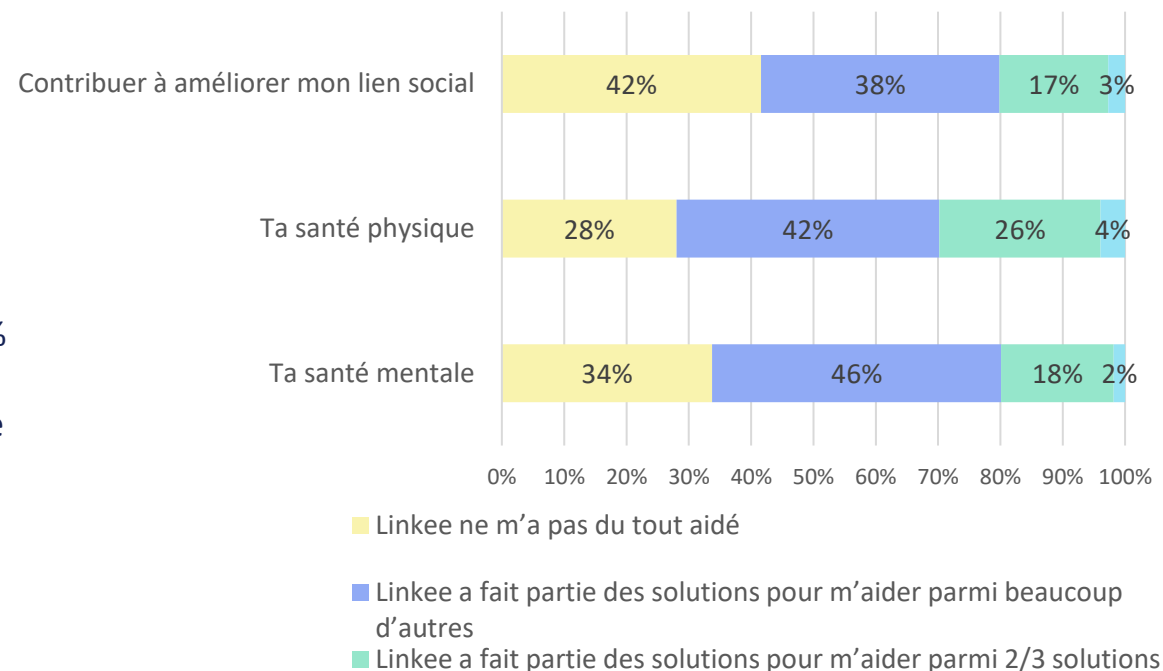
Santé physique

- La part d'étudiants déclarant ne « jamais se sentir plein d'énergie » diminue de **16 % à 8 %** après la dernière distribution.
- La proportion d'étudiants percevant leur état de santé physique comme « très bon » ou « assez bon » progresse de **70 % avant à 83 % après la dernière distribution.**

Santé mentale

- La proportion d'étudiants se déclarant « **stressés** » diminue de 28 % à 10 %, et ceux se disant « **épuisés** » passent de 13 % à 6 %.
- La part d'étudiants se sentant **motivés** pour réaliser des activités de leur quotidien progresse de 60 % à 77 %.
- Ceux qui déclarent **savoir vers qui se tourner** en cas de besoin passent de 48 % avant à 57 % après.
- L'état psychologique** jugé « très mauvais » recule de 11 % à 3 %, et celui jugé « plutôt mauvais » de 35 % à 22 %.
- Avant la première distribution**, les sentiments les plus fréquemment ressentis sont : stressé (28 %), épuisé (13 %), heureux (13 %), nerveux (12 %). **Après les distributions**, les sentiments les plus fréquemment ressentis sont : apaisé (16 %), heureux (19 %) et détendu (18 %).

À quel point estimes-tu que Linkee t'a aidé à améliorer



Quel rôle de Linkee ?

- Pour 30 % des étudiants**, Linkee a fait partie des 2 ou 3 solutions (26 %) ou unique solution (4 %) pour améliorer leur **santé physique** et pour 20 % (parmi 2 ou 3 solutions) et 3 % (unique solution) leur **santé mentale**
- Pour 20 % d'entre eux**, Linkee leur a contribué à améliorer leur lien social parmi 2 ou 3 solutions (17%) ou l'unique solution (3 %).

Impact de l'Entraide Étudiante : Estime de soi, dignité et sentiment d'efficacité personnel

Un peu plus facile de parler d'argent...

- Le recours à l'aide alimentaire demeure un sujet sensible pour de nombreux étudiants. Toutefois, après les distributions, les perceptions évoluent : la part de ceux pour qui ce n'est « pas un problème » passe de **27 % à 30 %**, tandis que le caractère **tabou** recule de **10 % à 8 %**. Le sujet devient également **plus facile à aborder** (de **21 % à 27 %**) et apparaît **moins gênant** (de **34 % à 29 %**).

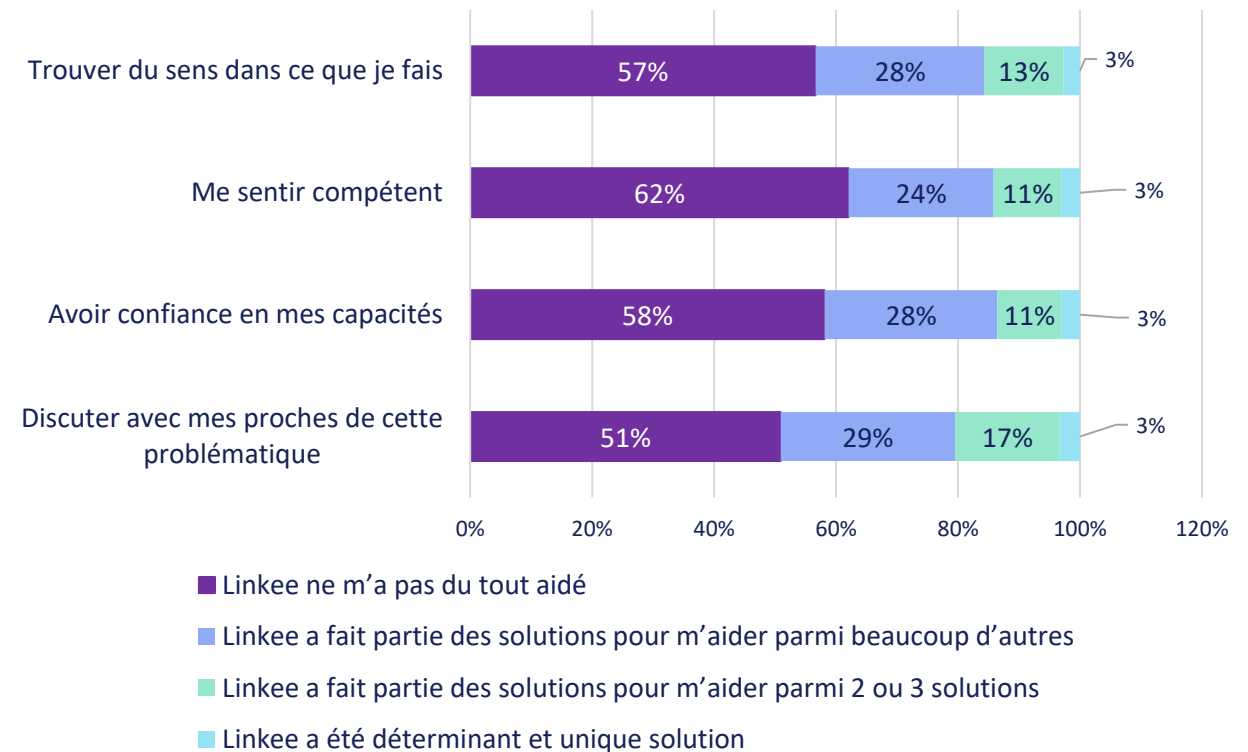
Confiance en soi et sentiment d'être compétent

- La proportion d'étudiants ayant **confiance en leurs capacités** progresse de **66 % avant la première distribution à 78 % après la dernière**.
- De même, ceux qui se déclarent **compétents** passent de **66 % à 76 %** sur la même période.

Les actions du quotidien prennent un peu plus de sens

- La proportion d'étudiants estimant que ce qu'ils font a **du sens** progresse de **74 % avant la première distribution à 80 % après la dernière**.

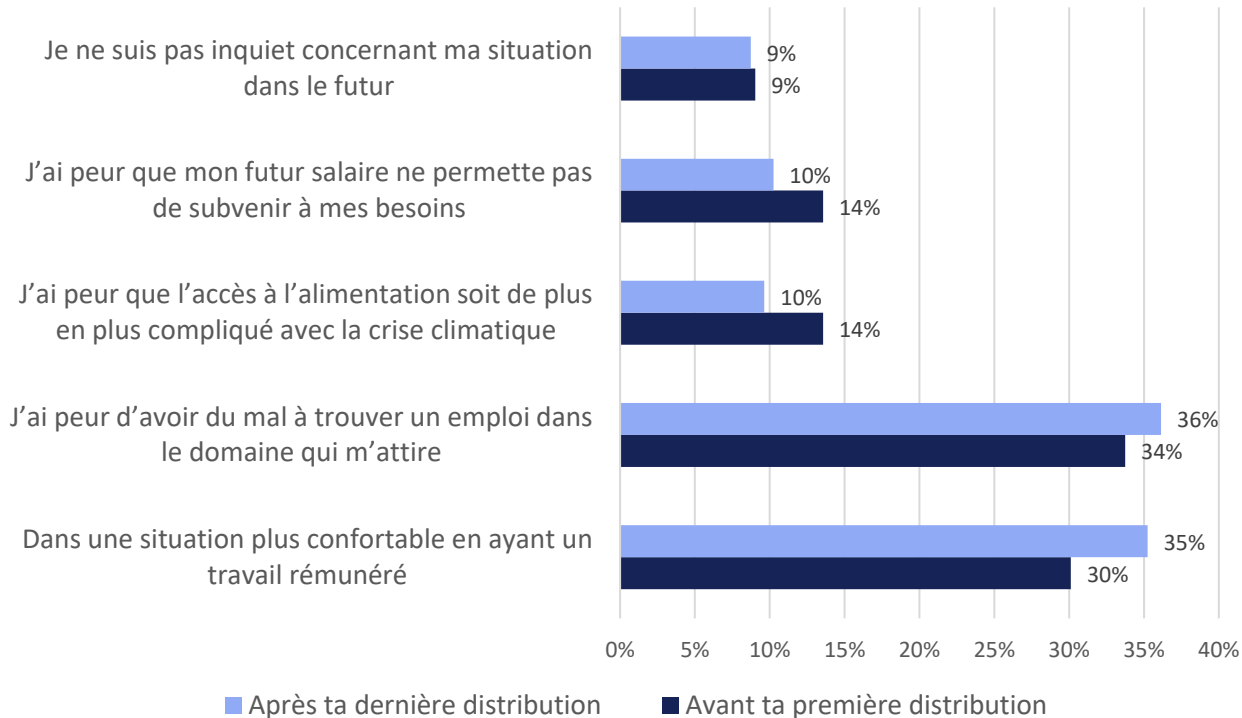
À quel point estimes-tu que Linkee t'a aidé à améliorer



- Pour 20 % des étudiants**, Linkee a fait partie des 2 ou 3 solutions (17 %) ou unique solution (3 %) pour discuter avec leurs proches de cette problématique.
- Pour 16 % d'entre eux**, Linkee leur a permis de trouver du sens dans ce qu'ils faisaient parmi 2 ou 3 solutions (13 %) ou l'unique solution (3 %).

Impact de l'Entraide Étudiante : Projection vers l'avenir, un défi face au contexte actuel

Comment imagines-tu ta situation dans le futur ?



Des évolutions modérées mais significatives au regard des tendances nationales

- **Inquiétude face à l'avenir** : globalement stable, 9 % des étudiants déclarent un niveau d'inquiétude inchangé.
- **Crainte que le salaire ne suffise pas à couvrir les besoins** : baisse légère, de 14 % avant à 10 % après la dernière distribution.
- **Accès à l'alimentation** : peur d'une difficulté accrue (liée notamment à la crise climatique) en recul de 14 % à 10 %.
- **Emploi dans un domaine attractif** : préoccupation en légère hausse (36 % après contre 34 % avant).
- **Projection positive** : 5 % d'étudiants supplémentaires s'imaginent dans une situation plus confortable grâce à un emploi rémunéré.

Rôle important de Linkee dans la projection vers l'avenir

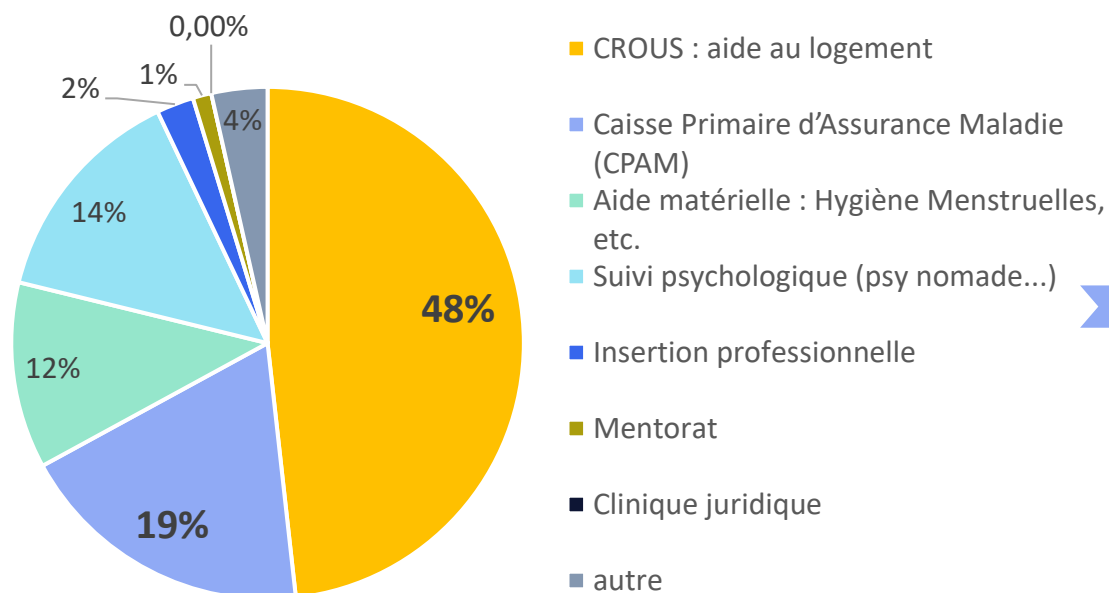
- 22 % des répondants considèrent le programme comme faisant partie des 2 ou 3 solutions possibles, tandis que 5 % le considèrent comme l'unique solution pour se projeter dans l'avenir.

Ces résultats doivent être mis en regard des tendances nationales, qui traduisent elles aussi une difficulté croissante des jeunes à se projeter vers l'avenir. Selon une [enquête](#) menée en 2025 par la Mutualité française, l'Institut Montaigne et l'Institut Terra Nova, **plus d'un jeune sur deux âgé de 15 à 29 ans considère que son avenir est incertain et ne constitue plus un espace de possibilités infinies guidées par le progrès**. De plus, **71 % des 18-24 ans déclarent avoir du mal à se projeter dans l'avenir**, et 11 % estiment même en être totalement incapables.



Impact de l'Entraide Étudiante : Aide importante du « Village Associatif »

Types d'aides reçues via le « Village Associatif » de Linkee



26 % des répondants ont bénéficié du « Village associatif » (56 % n'ont pas bénéficié et 17 % ne se sentent pas concernés).

Parmi ceux ayant bénéficié de l'aide :

- **48 % ont reçu une aide du Crous**, notamment l'aide au logement (13 % des répondants).
- **19 % ont été soutenus par la Caisse primaire d'Assurance maladie** (5 % des bénéficiaires).
- **14 % ont bénéficié d'un suivi psychologique** (4 % des répondants).
- **12 % ont reçu une aide matérielle**, notamment concernant l'hygiène menstruelle (3,1 % des répondants).
- **4 % ont répondu « Autre »** (0,9 % des répondants), incluant notamment la CAF.
- **2 % ont bénéficié de l'aide pour l'insertion professionnelle** (0,6 % des répondants).
- **1 % ont bénéficié du mentorat** (0,3 % des bénéficiaires).
- **0 % ont eu recours à la clinique juridique.**

»

Ces aides t'ont-elles apporté quelque chose de positif ?

Citizing

- « **Les produits d'hygiène et les protections hygiéniques** sont toujours une grosse préoccupation, alors qu'on en a grâce à Linkee, ça allège la charge sur le porte-monnaie, mais aussi sur la charge mentale. »
- « Les étudiants ne peuvent pas forcément se payer des **séances de psy**, ça permet de créer un espace d'écoute et d'avoir des conseils. Ils sont là pour orienter aussi vers d'autres dispositifs ou vers des lignes téléphoniques. »
- « Ça serait bien que les étudiants prennent l'initiative de consulter **psy nomade**, mais il faut du courage pour y aller mais ça aide beaucoup, moi ça m'a beaucoup aidé. »
- « **La bourse**, pleins de choses positives. »
- « Oui, **me connaître** »

Impact de l'Entraide Étudiante : Quelques commentaires des étudiants



Bien-être mental et soutien psychologique

- « Fin décembre, quand je suis retournée au point de distribution, j'avais des envies suicidaires et j'ai rencontré « **psy nomades** », c'est un groupe de parole, on parle entre nous sans jugement et ça permet d'évacuer et de faire de nouvelles connaissances et voir qu'on peut s'entre aider entre nous. »
- « L'alimentation joue un rôle prépondérant dans mon moral ; Linkee a eu un impact important sur mon moral. Merci. »

Estime de soi et socialisation

- « Je suis plus positif, je me fais des amis, j'ai des gens avec qui parler, sortir, communiquer. »

Sécurité matérielle et conditions de vie améliorées

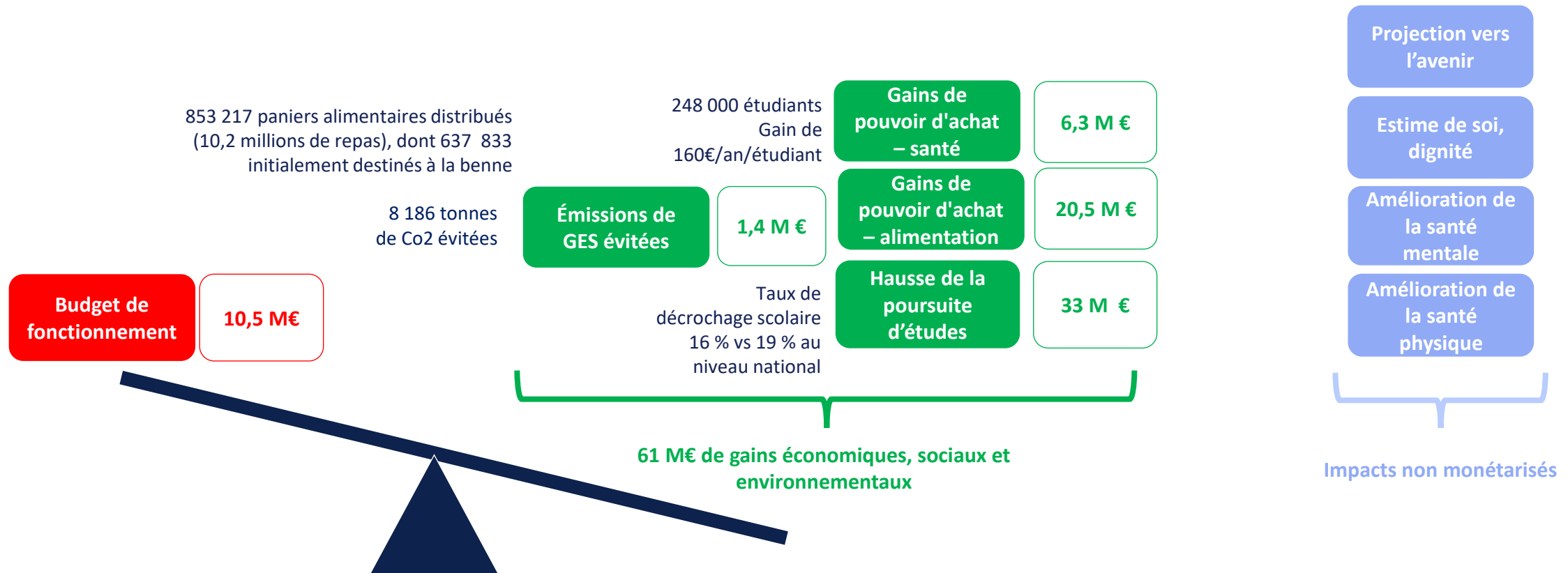
- « Ça redonne de l'espoir. Quand tu es étudiant et qu'il te reste 20 €, maintenant il te restera plus de 40 € pour vivre. »
- « Avant de me rendre aux distributions de Linkee, **je vivais dans un logement insalubre**, je n'avais pas d'eau chaude, pas de chauffage, je dormais par terre et ça a impacté ma santé mentale. À partir de ce moment, j'ai pensé à aller chez Linkee, ils m'ont sauvé. »
- « J'ai également pu changer de logement grâce à Linkee : **ils m'ont proposé un site (« Camarage »)** pour avoir un logement (chambre chez l'habitant). »



Partie 04

Monétarisation des impacts et calcul du SROI

Synthèse des résultats pour la période 2020 - 2025



- Pour 1 euro investi **5,82 € de création de valeur sociale, économique et environnementale**.
- Périmètre : Calcul du SROI de l'ensemble des territoires de distribution, de 2020 à 2025.

Budget de fonctionnement

10,5 M €

Budget de fonctionnement	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Montant des subventions publiques majoré par le COFP*	155 138 €	594 418 €	907 428 €	2 561 335 €	1 854 145 €	1 425 000 €
Montant des subventions privées	15 020 €	337 545 €	257 824 €	382 715 €	440 689 €	602 000 €
Autres subventions	0 €	0 €	0 €	36 199 €	111 388 €	120 000 €
Montant des dons	20 069 €	203 303 €	67 293 €	69 141 €	222 918 €	150 000 €
TOTAL	190 k	1,1 M€	1,2 M€	3 M€	2,6 M€	2,3 M€

- Le budget de fonctionnement couvre les principaux coûts, tels que les locaux de stockage, les achats de denrées alimentaires, etc.

**Le coût d'opportunité des fonds publics (COFP) correspond à un coefficient appliqué à l'ensemble des coûts et recettes publics, estimé à 25 %. Ce coefficient reflète le coût additionnel associé à chaque unité d'argent prélevée, en tenant compte de la rareté des ressources publiques.*

Gain de pouvoir d'achat alimentaire



Description de l'impact et assiette de calcul : Entre 2020 et 2025, **248 000** étudiants au total ont bénéficié des distributions sur l'ensemble des sites. Environ 853 000 paniers alimentaires ont été distribués. **Ces paniers alimentaires constituent autant de vivres que les étudiants n'auront pas à acheter. Les distributions génèrent donc un gain de pouvoir d'achat important pour ces étudiants en précarité.**

- D'après le questionnaire administré, 95 % des répondants déclarent que les paniers Linkee leur permettent de réaliser un gain de pouvoir d'achat chaque mois. Ce gain se répartit ainsi :
 - 20 €/mois 46 % des bénéficiaires,
 - 50 €/mois pour 28 % d'entre eux,
 - 10 €/mois pour 13 % d'entre eux,
 - 100 €/mois pour environ 8 % d'entre eux.
- En moyenne, cela correspond à un gain mensuel de 32 € par bénéficiaire. Rapporté à une année universitaire « **théorique** » de 10 mois, cela représenterait 319 € économisés.
- Cependant, ne disposant pas à ce stade de données précises sur la présence des étudiants durant les grandes vacances d'été, nous avons retenu une base de 10 mois par prudence. **Cela ne signifie pas que les distributions Linkee s'interrompent durant l'été**, mais simplement que nous avons préféré ne pas surestimer l'impact faute d'informations consolidées sur la fréquentation. En déduisant ensuite les périodes de vacances scolaires et la fin anticipée des cours au printemps, **l'estimation conservatrice du gain annuel moyen réel atteint 160 € par étudiant.**

Gain de pouvoir d'achat alimentaire



Tous les gains ne sont pas uniquement attribués à Linkee. *Question posée : à quel point estimes-tu que Linkee t'a aidé à avoir plus de pouvoir d'achat/ d'argent restant pour ton alimentation ?*

Linkee a été l'unique solution



Linkee a été une solution parmi 2 ou 3



Linkee a été une aide parmi plusieurs autres



Au total, l'attribution moyenne du gain de pouvoir d'achat alimentaire à Linkee est estimée à **52 %***.

52 %

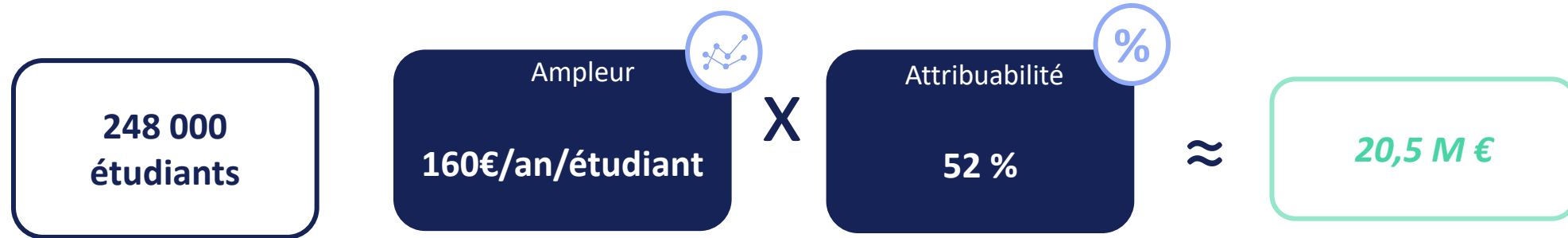
Coefficient d'attribution : ce coefficient permet de corriger l'impact en prenant en compte le fait que l'amélioration du gain est du en partie à Linkee, mais aussi à d'autres acteurs. Seuls 28 % disent que, sans Linkee, ils n'auraient pas pu augmenter leur pouvoir d'achat.

Rappel (cf. slide 13):

- Unique solution : 100 %
- Parmi 2 ou 3 solutions : 50 %
- Parmi plusieurs autres : 10 %

Gain de pouvoir d'achat alimentaire

En permettant aux étudiants un gain de pouvoir d'achat alimentaire, Linkee génère un bénéfice estimé à **20,5 M€** (cf. calcul ci-dessous).



Ces coûts évités sont à interpréter comme des ordres de grandeur. C'est pourquoi nous privilégions de retenir une approximation de la valeur précise obtenue.

Hausse des recettes publiques : réduction du décrochage scolaire

Description de l'impact et assiette de calcul : Entre 2020 et 2025, **128 688 étudiants** ont bénéficié des distributions alimentaires de Linkee. En leur apportant un soutien direct — à la fois sous forme de **gain de pouvoir d'achat** et de **réduction de la nécessité de travailler en parallèle des études** — ces distributions contribuent à **diminuer le risque de décrochage scolaire**.

Ampleur

Attribution

Monétarisation

- **La littérature existante** met en évidence un lien étroit entre **réussite scolaire** et **sécurité alimentaire** des jeunes. Plusieurs études montrent que l'insécurité alimentaire est associée à une baisse du rendement académique, notamment des notes plus faibles et des taux de diplomation réduits, en particulier chez les étudiants issus de milieux défavorisés (Maroto et al., 2015; Morris et al., 2016; Patton-López et al., 2014). De plus, les effets de la malnutrition sur le développement cognitif, psychologique et comportemental viennent renforcer ce constat, soulignant l'importance de politiques de soutien alimentaire pour favoriser la réussite éducative (Ettinger de Cuba et al., 2008; Ke et Ford-Jones, 2015).
- **Nous avons mesuré l'ampleur** de ce phénomène à l'aide des **entretiens** menés avec d'anciens bénéficiaires devenus bénévoles, des échanges lors des distributions à Nantes et Paris ainsi que des **questionnaires** administrés (cf. slides précédentes), qui viennent par ailleurs confirmer l'effet positif de la sécurité alimentaire sur la poursuite d'études.
- Selon le [ministère de l'Enseignement supérieur](#), le taux de décrochage des étudiants défavorisés est de **19 %** ($128\,688 \times 19\% = 24\,450$ abandons dans notre cas). Nous retenons une **estimation prudente de 16 %** pour les bénéficiaires de Linkee ($128\,688 \times 16\% = 20\,590$ abandons), en cohérence avec le fait que 8 % ont déjà envisagé d'arrêter leurs études et 7 % ont redoublé ou raté un concours pour des raisons liées à la précarité.
- Cette différence de **trois points** représente environ **3 860 étudiants supplémentaires** ($24\,450 - 20\,590$) qui poursuivent leurs études.

Hausse des recettes publiques : réduction du décrochage scolaire



Tous les gains ne sont pas uniquement attribués à Linkee. Question *posée* : A quel point estimes-tu que Linkee t'a aidé à continuer tes études ?

Linkee a été l'unique solution



Linkee a été une solution parmi 2 ou 3



Linkee a été une aide parmi plusieurs autres



Au total, l'attribution moyenne de la hausse de poursuite d'étude à Linkee est estimée à 21 %*.

21 %

Coefficient d'attribution : ce coefficient permet de corriger l'impact en prenant en compte le fait que la hausse de la poursuite d'études est du en partie à Linkee mais aussi à d'autres acteurs. Seuls 6,6 % disent que, sans Linkee, ils n'auraient pas pu continuer leurs études.

Rappel (cf. slide 13):

- Unique solution : 100 %
- Parmi 2 ou 3 solutions : 50 %
- Parmi plusieurs autres : 10 %

Hausse des recettes publiques : réduction du décrochage scolaire



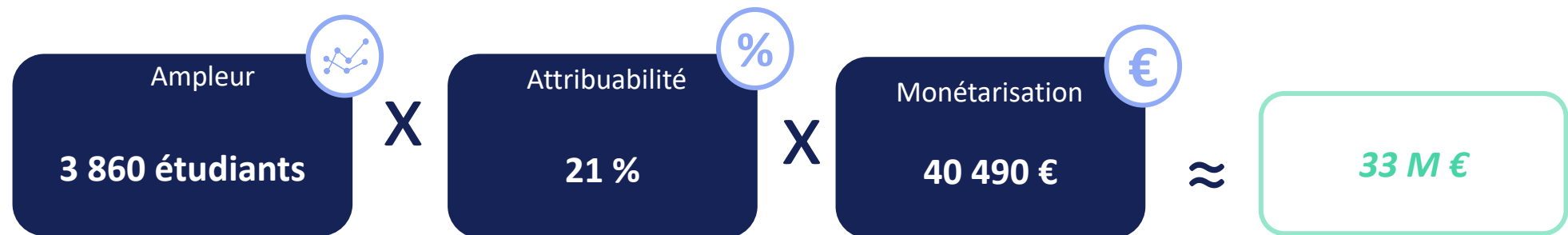
Notes et limites

- La monétarisation de cet impact s'appuie sur les travaux de **Courtioux et Chéron (2018)**, et repris par France stratégie (2019), qui estiment le coût moyen d'un abandon. Pour analyser le coût d'un abandon en cours d'étude, l'article suppose qu'après son abandon, l'étudiant se porte sur le marché du travail avec le niveau de diplôme qu'il avait avant de rentrer dans la formation qu'il a abandonnée. Il retrouve donc la carrière qu'il aurait eue s'il n'avait pas suivi la formation, mais avec un retard dans la carrière salariale.
- Ce coût moyen est estimé à **40 490 € (valeur 2025)**, en calculant la moyenne selon le niveau de diplôme (Bac+2, Bac+3, Master, école d'ingénieur, école de commerce, doctorat, etc.) et en intégrant les **pertes de revenus**, les **moindres contributions fiscales** ainsi que les **externalités positives de l'éducation** (santé, stabilité politique, réduction de la criminalité).
- Dans notre modèle, ce coût est appliqué soit aux **3 860 étudiants supplémentaires**.

- **Les limites de cette monétarisation** : notre estimation repose sur l'hypothèse d'une **baisse du décrochage scolaire de 3 points de pourcentage**, fondée sur les résultats des **332 questionnaires administrés**. Bien que cet échantillon soit relativement représentatif de la population bénéficiaire, l'extrapolation à l'ensemble des **128 688 étudiants aidés par Linkee** reste une hypothèse prudente mais simplificatrice.
- Concernant le modèle de référence de **Courtioux et Chéron (2018)**, deux limites méthodologiques majeures sont à souligner :
 - **Hypothèse sur le moment de l'abandon** : leur estimation suppose qu'aucun étudiant n'abandonne après la première année, ce qui tend à surestimer le coût moyen d'un abandon.
 - **Externalités incomplètes** : les externalités positives de la formation (santé, compétences acquises, capital social) ne sont pas prises en compte pour les étudiants n'ayant pas validé leur diplôme, ce qui accentue mécaniquement la perte estimée.

Hausse des recettes publiques : réduction du décrochage scolaire

En évitant une partie des abandons et leurs coûts associés, Linkee génère un bénéfice estimé à **33 M€** (cf. calcul ci-dessous).



Ces coûts évités sont à interpréter comme des ordres de grandeur. C'est pourquoi nous privilégions de retenir une approximation de la valeur précise obtenue.

Gain de pouvoir d'achat en matière de santé

Description de l'impact et assiette de calcul : entre 2020 et 2025, Linkee a organisé 3 229 distributions, touchant 248 000 étudiants et représentant environ 853 000 paniers alimentaires. Ces distributions permettent aux bénéficiaires de dégager un gain de pouvoir d'achat qui peut se répercuter sur d'autres postes de dépenses, notamment la santé.



- D'après le questionnaire administré, 95 % des répondants déclarent que les paniers Linkee leur permettent de réaliser un gain de pouvoir d'achat chaque mois. Ce gain se répartit ainsi :
 - 20 €/mois 46 % des bénéficiaires,
 - 50 €/mois pour 28 % d'entre eux,
 - 10 €/mois pour 13 % d'entre eux,
 - 100 €/mois pour environ 8 % d'entre eux.
- En moyenne, cela correspond à un gain mensuel de 32 € par bénéficiaire. Rapporté à une année universitaire « théorique » de 10 mois, cela représenterait 319 € économisés.
- Cependant, ne disposant pas à ce stade de données précises sur la présence des étudiants durant les grandes vacances d'été, nous avons retenu une base de 10 mois par prudence. **Cela ne signifie pas que les distributions Linkee s'interrompent durant l'été**, mais simplement que nous avons préféré ne pas surestimer l'impact faute d'informations consolidées sur la fréquentation. En déduisant ensuite les périodes de vacances scolaires et la fin anticipée des cours au printemps, **l'estimation conservatrice du gain annuel moyen réel atteint 160 € par étudiant.**

Gain de pouvoir d'achat en matière de santé



Tous les gains ne sont pas uniquement attribués à Linkee. *Question posée* : à quel point estimes-tu que Linkee t'a aidé à avoir plus de pouvoir d'achat/d'argent restant pour ta santé ?

Linkee a été l'unique solution



4,6%

Linkee a été une solution parmi 2 ou 3



18 %

Linkee a été une aide parmi plusieurs autres



25,5 %

Au total, l'attribution moyenne du gain de pouvoir d'achat en matière de santé à Linkee est estimée à 16 %*.

16 %

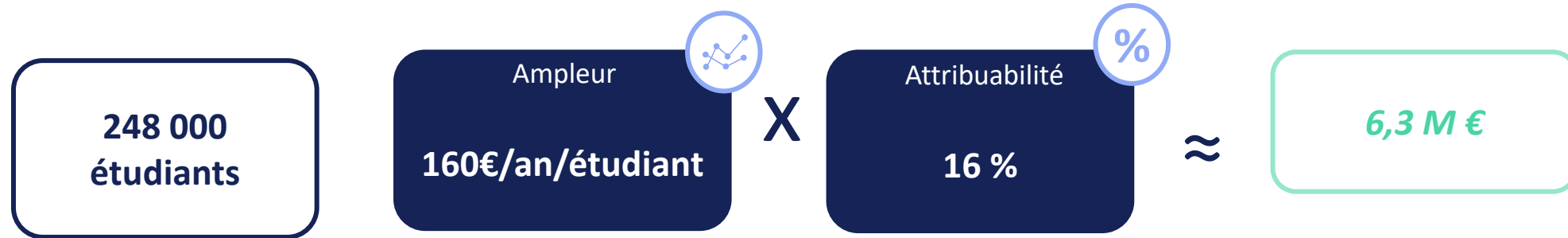
Coefficient d'attribution : ce coefficient permet de corriger l'impact en prenant en compte le fait que l'amélioration du gain est dû en partie à Linkee mais aussi à d'autres acteurs. Seuls 4,6 % disent que, sans Linkee, ils n'auraient pas pu augmenter leur pouvoir d'achat.

Rappel (cf. slide 13):

- Unique solution : 100 %
- Parmi 2 ou 3 solutions : 50 %
- Parmi plusieurs autres : 10 %

Gain de pouvoir d'achat en matière de santé

En permettant aux étudiants un gain de pouvoir d'achat en matière de santé, Linkee génère un bénéfice estimé à **6,3 M€** (cf. calcul ci-dessous).



Ces coûts évités sont à interpréter comme des ordres de grandeur. C'est pourquoi nous privilégions de retenir une approximation de la valeur précise obtenue.

Impacts non monétarisés sur le bien-être et la santé des étudiants

- La littérature scientifique souligne un **lien clair entre précarité alimentaire et santé mentale des étudiants**. En France, Rambliere et al. (2023) montrent que les étudiants fréquentant des banques alimentaires présentent un risque accru de dépression majeure, surtout en cas de faim modérée ou sévère et de mauvaise santé physique, avec des effets particulièrement marqués chez les femmes et les étudiants hébergés par des tiers. L'insécurité alimentaire est également associée à divers troubles psychiques : dépression, pensées suicidaires et abus de substances. Aux États-Unis, Oh et al. (2022) observent des résultats similaires, avec une probabilité accrue de dépression, anxiété, isolement, comportements auto-agressifs et besoin d'aide, même après contrôle des caractéristiques sociodémographiques et socioéconomiques.
- La **nutrition affecte aussi la santé physique**. Dans les ménages en situation d'insécurité alimentaire, les responsables de l'alimentation privilégient souvent la quantité sur la qualité, ce qui conduit à des régimes riches en énergie mais pauvres en nutriments. Ces habitudes peuvent provoquer retard de croissance, diabète, anémie, maladies cardiovasculaires, obésité et asthme à court et long terme (Ke & Ford-Jones, 2015; Cook & Frank, 2008; Ramsey et al., 2011; Vozoris & Tarasuk, 2003; Tarasuk, 2016; Kirkpatrick, McIntyre & Potestio, 2010).
- Par ailleurs, **plusieurs études américaines soulignent l'impact économique d'une mauvaise nutrition sur les dépenses de santé**. Chez les adultes à faibles revenus, la participation à l'aide alimentaire fédérale américaine est associée à une réduction significative des dépenses médicales et l'extension de la couverture des repas médicalement adaptés a été corrélée à une baisse des hospitalisations et des coûts de santé (Berkowitz et al., 2017; JAMA Internal Medicine; Health Services Research, 53(3), 1600).

Notes et recommandations

- Bien qu'une estimation du gain de pouvoir d'achat liée à la Linkee, dédiée à la santé des étudiants, ait déjà été monétarisée (cf. slide 39), il serait pertinent d'explorer plus en profondeur le lien entre une meilleure nutrition — tant en quantité qu'en qualité — et la réduction des dépenses de santé, notamment en santé mentale pour les bénéficiaires de Linkee. Peu d'études françaises ont abordé cette thématique, ce qui souligne la nécessité de recherches locales pour mieux comprendre le contexte spécifique des étudiants en France.
- Les bénéfices économiques liés au gain de pouvoir d'achat pour la santé ne reflètent pas nécessairement l'amélioration globale de la qualité de vie ni la diminution des dépenses de santé publique à long terme. Cependant, il est probable que les étudiants soient en meilleure santé s'ils ont accès à des soins appropriés, hypothèse corroborée par les données qualitatives (verbatim) et quantitative issues du questionnaire, qui mettent en évidence l'impact de la Linkee sur le bien-être — santé mentale et physique, estime de soi et dignité, ainsi que projection vers l'avenir des bénéficiaires de Linkee, ce qui constitue des résultats d'impacts significatifs, bien qu'ils ne soient pas des données monétaires.

Emissions de CO2 évitées des collectes de produits destinés à la benne



• *Description de l'impact et assiette de calcul* : Entre 2020 et 2025, 3 857 000 kg de denrées alimentaires destinées à la benne ont été collectées par Linkee, qui sans l'association, auraient été jetées. Cette initiative contribue à la réduction du gaspillage alimentaire tout en évitant les émissions de CO₂ liées à la production de nouveaux produits.

- Sur la base de la composition type d'un panier alimentaire distribué par Linkee, Citizing a reconstitué un panier classique comprenant : 1,8 kg de pommes et 1,8 kg de légumes variés, 600 g de pâtes, 200 g de lasagnes végétariennes 200 g de lasagnes à la viande et 200 g poulet basquaise (plat préparé), 420 g de yaourt nature, 300 g de poulet et 100 g de tofu.
 - Selon les données de la base Agribalyse, les émissions de CO₂ pour un panier alimentaire sont estimées à **12,8 kg Co2 eq.**
- Sachant qu'un panier alimentaire pèse environ 6kg, et que Linkee a récupéré 3 857 000 kg de produits alimentaires, cela correspond à 638 00 **paniers alimentaires** qui n'ont pas été composés de produits achetés neufs. Cela permet d'éviter un total de **8 186 tonnes de CO₂ évitées.**
- Ici, on considère que **100 % de l'impact est attribuable au dispositif de Linkee Entraide Etudiante.**

Emissions de CO2 évitées des collectes de produits destinés à la benne



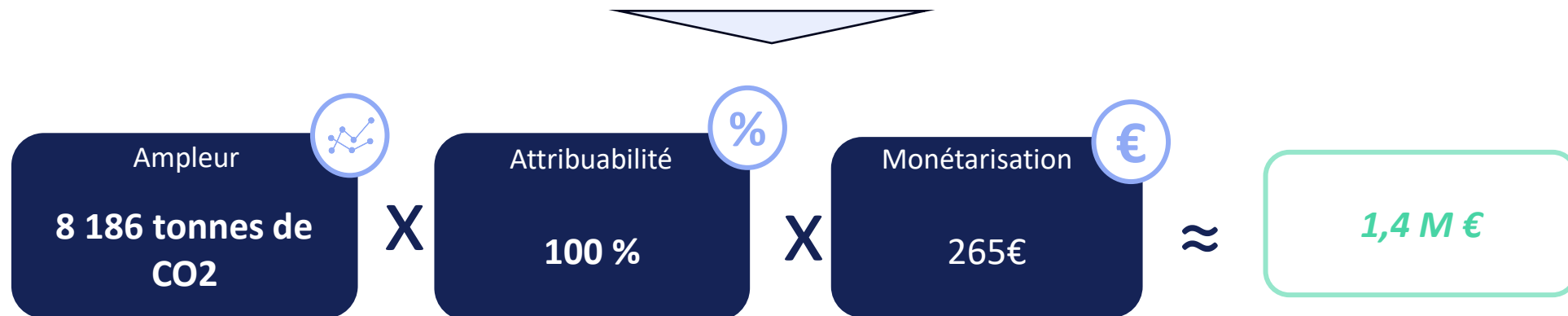
Notes et recommandations

- Pour valoriser cet impact, on utilise la valeur tutélaire de carbone qui s'élève à **265€ par tonnes de CO₂ en 2025**. *France Stratégie (2019) La valeur de l'action pour le climat. Une valeur tutélaire du carbone pour évaluer les investissements et les politiques publiques.*

- La valeur utilisée ne doit pas être confondue avec la taxe carbone qui est un outil fiscal. La valeur de l'action pour le climat est un outil évaluatif qui correspond à la valeur que la société française donne aux actions à entreprendre (changements de comportement, investissements, innovations, etc.) pour réduire l'émission d'une tonne de carbone. Cette valeur a été estimée pour les évaluations socio-économiques et n'entraîne pas de transaction marchande. Elle a été déterminée pour atteindre l'objectif de neutralité carbone à horizon 2050 prévu par l'Accord de Paris de 2015 et le plan Climat français de 2017. Cette valeur est évolutive : elle augmente jusqu'à 310€₂₀₂₅ à horizon 2030, 424€₂₀₂₅ à horizon 2040 et 797€₂₀₂₅ à horizon 2070.
- Cette méthode de valorisation est robuste, car utilisée dans les évaluations socioéconomiques des grands investissements de l'Etat et recommandée par France Stratégie.

Emissions de CO2 évitées des collectes de produits destinés à la benne

En Sur l'ensemble de la période, le coût environnemental évité grâce à la collecte et à la distribution de ces produits alimentaires atteint **1,4 M€₂₀₂₅**.



Ces coûts évités sont à interpréter comme des ordres de grandeur. C'est pourquoi nous privilégions de retenir une approximation de la valeur précise obtenue.

RESTONS EN CONTACT !



www.citizing-consulting.com

📍 Bureau à **Paris** : 5, avenue d'Italie - 75013 Paris

📍 Bureau à **Nantes** : 1, rue Suffren - 44000

Contact : Cyril Rollinde, directeur du service « Mesure d'Impact »



cyril.rollinde@citizing-consulting.com



+33 (0)7 81 73 67 98


Citizing®

Défier, Chercher, Résoudre